

Tabelle 1:

**Die Ertragsleistungen der Ackerbohnsensorten 2009**

(fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW )

	Lehmstandorte West					Gesamtmittel
	Dikopshof	Neuk- Vluyn	Düsse	Poppenburg/S charnhorst	Astrup	
	SU SL/88	WES sL/67	SO uL / 68	HI L/ 85	OS uL/56	
Standortmittel (dt/ha) = 100	61,2	59,4	53,6	26,8	52,8	50,8
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>						
Espresso	<u>104</u>	<b>106</b>	<b>108</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>104</b>
Fuego	<u>99</u>	<b>102</b>	<b>106</b>	<b>102</b>	<b>109</b>	<b>104</b>
Tattoo	<u>92</u>	98	<b>100</b>	94	85	94
<b>zweijährig geprüft</b>						
Isabell	<u>93</u>	<b>100</b>	99	99	98	98
Tangenta		94	87	90	96	92
GD 5%:		4,8	3,9	4,2	6,1	
WP-Ergebnisse						

Tabelle 2:

**Die Leistungen der Ackerbohnenensorten im Ertrag - mehrjährig**

Anbaugesbiet	Lehmstandorte - West				
Prüfjahr	2005	2006	2007	2008	2009
Anzahl der Versuche	4	4	3	4	5
Ertrag (dt/ha)-Versuchsm.	43,5	41,2	37,2	54,7	50,8
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>					
Espresso	111	103	94	105	104
Fugeo	104	109	106	106	104
Tattoo	98	93	105	94	98
<b>zweijährig geprüft</b>					
Isabell	<u>101</u>	<u>101</u>	<u>101</u>	91	94
Tangenta	-	<u>100</u>	<u>100</u>	97	92

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 3: **Ackerbohnen - Die Sortenempfehlungen für 2009**

	Lehmstandorte West
drei- und mehrjährig geprüft	Fuego
	Espresso
zweijährig geprüft (zum Probieren)	keine Empfehlung
interessant für Neuvermehrungen	keine Empfehlung

Tabelle 4:

### Die Leistungen der Ackerbohnsensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale				Krankheitsanfälligkeit für ...			Qualitäts- merkmale		Ertragsbildung über...		
			Blüh- beginn	Reife	Pflanzen- länge	Lager	Asco- chyta	Botrytis	Rost	Rohpro- teingehalt	Tannin- gehalt	TKM	Korn- ertrag	Rohpro- teinertrag
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>														
<b>Espresso</b>	NPZ/SU	2003	4	5	5	2	5	5	6	4	9	6	7	7
<b>Fuego</b>	NPZ/SU	2004	4	5	5	2	5	4	5	4	9	7	8	8
<b>Tattoo</b>	NPZ/SU	2006	5	5	5	4	5	4	5	4	1	7	6	7
<b>zweijährig geprüft</b>														
<b>Isabell</b>	SW Seed	2007	5	5	6	2		3		5	9	6	6	7
<b>Tangenta</b>	NPZ/SU	2007	5	5	5	2	5	6	6	5	1	6	6	7
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt				* = Züchterangaben				= besser/höher als Durchschnitt			

Tabelle 5:

**Die Eiweißleistungen der Ackerbohnsensorten 2009 im Vergleich zu den Vorjahren**

	Lehmstandorte West						Gesamtmittel Vorjahre			
	Dikopshof	Neuk- Vluyn	Düsse	Poppenburg/ Scharnhorst	Astrup	Gesamtmittel 2009	2008	2007	2006	2005
	BM	WES	SO	HI	OS					
	SL/88	sL/67	uL / 68	L/ 85	uL/56					
Protein in TM%, abs = 100	<b>28,7</b>	<b>30,4</b>	<b>29,4</b>	<b>28,0</b>	<b>38,0</b>	<b>30,9</b>	29,8	35,6	31,4	28,6
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>										
Espresso	99	98	97	98	98	<b>98</b>	100	98	100	96
Fuego	100	98	<b>100</b>	99	98	<b>99</b>	100	98	<b>101</b>	95
Tattoo	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>102</b>	99	<b>101</b>	<b>100</b>	101	100		
<b>zweijährig geprüft</b>										
Isabell	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	101			
Tangenta		<b>102</b>			<b>101</b>	<b>102</b>	100			